



## GUIDE ECTS DE L'USJ



### FACILITATION DE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE

---

Jamilé Khoury (Ecole libanaise de formation sociale)

#### **1. Introduction**

La recherche documentaire est l'une des étapes les plus exigeantes de l'exploration d'un sujet. L'auteur doit y consacrer du temps et de l'énergie. Ses efforts consistent principalement à prendre connaissance de tout ce qui est disponible sur une thématique, à trouver la documentation pertinente, à bien la lire et l'organiser en vue de la production d'un travail final. D'une manière générale, la documentation scientifique comprend les livres, les revues spécialisées et les actes de colloques publiés qui se trouvent dans les bibliothèques, les centres de documentation ou sur le web.

Cet article a pour but d'aider le lecteur à passer en revue les différentes étapes de la recherche documentaire et de permettre à l'étudiant de :

- Acquérir une démarche logique pour la consultation des références.
- S'approprier les meilleurs outils d'information.
- Faire sa recherche documentaire sous différents angles et d'en faire le tri en évaluant les informations ainsi que leur pertinence par rapport à sa discipline et au sujet à l'étude.

Le travail de recherche documentaire proprement dit ne sera pas abordé dans le présent article. Il est cependant impératif de signaler qu'une promenade au hasard à travers les rayons des bibliothèques ou dans les fichiers ne sert à rien. L'étudiant commence en premier lieu par s'informer sur le mode d'utilisation de la bibliothèque visitée et des services qu'elle propose (électronique et autres). Il précisera en second lieu quel genre de textes recherchés, en préparant avec précision sa demande d'informations de sorte que les personnes à qui il s'adresse comprennent sa requête et puissent l'aider. Il serait important aussi qu'il s'entraîne à l'utilisation des outils de recherche documentaire à savoir : les catalogues de bibliothèque, les index, les abstracts, les bibliographiques et les bases de données automatisées en ligne ou sur CD-ROM.

Du point de vue opérationnel et afin de rédiger son travail final l'étudiant suit un plan de travail formé de 5 étapes :

- 1) La préparation de la recherche : bien poser sa question
- 2) La recherche de sources d'information
- 3) La sélection des documents
- 4) La Gestion des résultats de la recherche
- 5) La rédaction du travail final référencié. (Dionne, 2001).

Ces différentes étapes seront explicitées ci-après.

## **1. La préparation de la recherche : bien poser sa question**

Pour pouvoir suivre cette démarche l'étudiant doit être guidé non seulement pour choisir un thème mais aussi pour poser une question de départ claire et faisable. Bien posée cette question précise le sujet à l'étude et oriente la recherche documentaire.

Quelle que soit la source du questionnement (expérience ou intérêt personnel, observation, sujet d'actualité ...) toute recherche débute par une étape interrogative et exploratoire au cours de laquelle l'étudiant doit, en gros, répondre à une série de questions très simples.

- Suis-je sûr d'avoir bien compris les consignes : ampleur du travail, type, nombre de pages et de références afin de pouvoir gérer le temps alloué et faire l'équilibre entre la formulation du projet, la recherche des documents, la rédaction du travail et la présentation des résultats le cas échéant ? (A côté d'autres travaux à réaliser).
- Qu'est-ce que je cherche ? Le sujet choisit s'inscrit-il dans le cadre de ma discipline ou d'un domaine scientifique particulier ? Comment puis-je défendre sa pertinence ? (Documentation ou confrontation des idées avec spécialistes....)
- Qu'en est-il des ressources disponibles ? (Personnes-ressources et documentation....)
- Le sujet choisit m'est-il accessible ? (Capacités intellectuelles, linguistiques, méthodologiques....)
- Comment résumer la question de ma recherche documentaire en une seule phrase qui comporte tous les éléments que je désire couvrir ? Quels éléments exclure ?
- Comment me préparer à la rencontre du professeur ? (Le sujet choisit, le plan provisoire la bibliographie sommaire).

### **1-1 La pertinence des mots clés**

Après avoir précisé sous quel angle traiter le thème, l'étudiant devrait définir les avenues à prendre pour trouver le maximum d'informations. Pour ce faire il détermine le vocabulaire relié à son sujet (les mots clés et leurs synonymes anglais et arabes, les descripteurs...). A cette étape il aura recours au thésaurus (ou vocabulaire normalisé) qui lui offre un éventail de synonymes utilisés pour traduire sa problématique de recherche en langage documentaire. (Fortin M F, Bilkis Vissandjée 1996)

### **I-2 La localisation des sources et les critères de choix**

Une fois la liste des mots clés élaborée, l'étudiant aura à localiser l'information pertinente et à savoir à combien d'années antérieures faut-il remonter ? Quivy & Van Campenhoudt (1995) et bien d'autres lui suggèrent certaines règles qui pourraient lui faciliter la tâche :

- Se servir de la question de départ comme fil conducteur jusqu'à nouvel ordre.

- Commencer la recherche documentaire par les publications les plus récentes et procéder de façon rétrograde, à moins qu'il s'agisse des ouvrages sur des théories. (éviter la boulimie livresque).
- Rechercher, dans la mesure du possible, des documents qui comportent des éléments d'analyse et d'interprétation qui suscitent la réflexion.
- Lire par « salves » successives de deux ou trois textes à la fois (ouvrages ou articles) entrecoupées de plages de temps consacrées à la réflexion personnelle et aux échanges de points de vue.
- Noter les pistes et les spécificités qui se dégagent à mesure de l'avancement de la lecture et de la réflexion et décider du contenu exact de la slave suivante.

Cette stratégie de travail permet de mieux saisir le thème à l'étude et de décider s'il est nécessaire d'élargir ou de préciser davantage la recherche documentaire entreprise.

## **2. La recherche de sources d'information**

Pour aider l'étudiant à se familiariser avec son sujet et avancer dans sa réflexion Quivy & Van Campenhoudt (1995) et Boisvert (2003) suggèrent de commencer la recherche documentaire par les revues spécialisées (en rapport avec le sujet étudié ou la discipline). Ces revues sont particulièrement intéressantes. Le contenu de leurs articles apporte les connaissances les plus récentes en la matière étudiée ainsi qu'un regard critique sur les connaissances antérieures acquises. De plus elles font le point sur la question traitée en citant des publications qui sont à prendre en considération. Ces revues publient également des commentaires bibliographiques sur les ouvrages les plus récents grâce auxquels un choix judicieux peut être effectué.

Les bibliographies finales des articles et des ouvrages reprennent les textes auxquels les auteurs se réfèrent. L'étudiant doit savoir qu'un même auteur cité dans trois références bibliographiques est une source incontournable à consulter. Par ailleurs il n'est pas toujours indispensable de lire entièrement un livre. Les ouvrages collectifs mettent à la disposition des lecteurs des contributions intéressantes et variées.

Il est toutefois important à noter que les articles de revues, les rapports d'organisation, les dossiers de synthèse et les interviews de spécialistes publiés dans la presse ne sont pas à négliger. Sans constituer des rapports scientifiques au sens strict du terme, ils n'en comportent pas moins des éléments précieux de réflexion ou d'informations. Ils constituent ce qu'on appelle des données grises, qui doivent être utilisées avec prudence.

En consultant ces différentes sources, l'étudiant peut couvrir rapidement un champ de publication assez vaste. Dès qu'il commence à tomber sur des références qu'il connaît déjà il peut dire qu'il a fait le tour de la question. A ce moment il répond par lui-même à la question classique que chaque chercheur se pose : combien d'auteurs faut-il consulter ?

### **2-1 La lecture proprement dite**

L'étudiant sait déjà qu'il est peu probable que le sujet qu'il traite n'ait jamais été abordé par quelqu'un d'autre auparavant. Il sait aussi que tout travail intellectuel s'inscrit dans un continuum et peut être situé dans ou par rapport à différents courants de pensée. Pour effectuer son travail, il lui est indispensable de prendre connaissance d'un minimum de travaux de référence sur le même thème ou sur des problématiques qui y sont liées. Mais pratiquement quels types d'écrits consulter et à quel moment ?

Fortin & Vissandjée, (1996 : 75), nomment trois types d'informations éclairantes qui prédominent dans les écrits : l'information théorique, l'information empirique et l'information méthodologique.

- Les écrits théoriques portent sur des modèles, des concepts ou des théories.
- Les écrits empiriques font état des résultats des travaux antérieurs, publiés dans des périodiques et des ouvrages ; ou faisant l'objet des mémoires et des thèses. Ce sont en fait des données probantes produites par l'observation en laboratoire et sur le terrain.
- Les écrits méthodologiques concernent les diverses méthodes ou approches utilisées pour effectuer une recherche dans un domaine donné.

Le choix de l'un ou l'autre des types d'écrits susmentionnés est souvent déterminé par la question posée par l'étudiant. Il faut cependant qu'il sache que ce choix exige un effort de réflexion et d'analyse pour déterminer ce qu'il cherche et la capacité de se réajuster le cas échéant. Le tout est guidé par l'avancement des connaissances dans le domaine étudié : plus le sujet est traité plus le recours aux écrits empiriques s'impose, moins le sujet est étudié plus le recours aux écrits théoriques est obligé.

Pour pouvoir fournir un travail honnête et de qualité l'étudiant doit savoir choisir ses sources biographiques que Fortin & Vissandjée (1996 : 75-76) classent selon trois ordres : primaire, secondaire ou tertiaire.

- Les sources primaires, dites « de première main », constituent le contenu original qui provient directement de l'auteur .c' est le cas des thèses ou des articles de recherche publiés dans les revues par les chercheurs eux- mêmes.
- Les sources secondaires regroupent, classifient ou interprètent les sources primaires déjà publiées sur un même sujet. Ces sources sont recommandées en début de recherche documentaire car elles facilitent la compréhension de certaines théories (concepts ou courant de pensée) avant de repartir vers les sources primaires indispensables pour la rigueur scientifique exigée.
- Les sources tertiaires sont les ouvrages spécialisés qui recouvrent un ensemble de connaissances ou d'explications concises en rapport avec des termes, des auteurs ou des sujets. Les encyclopédies, les dictionnaires, les répertoires sont des sources tertiaires. (à utiliser avec modération dans un travail)

Une bonne connaissance de la nature des écrits disponibles sur un sujet accroît le degré de pertinence et d'efficacité dans le repérage et le traitement de l'information à retenir.

### **3. La sélection des documents : Le dépouillement et le classement de la documentation**

Force est de constater que la recherche documentaire est un processus non linéaire. Elle requiert un mouvement de va et vient continu jusqu'à la rédaction finale du travail. Cependant le temps requis pour ladite recherche dépend de la question posée, de la nature du travail exigé, des buts poursuivis, des sources disponibles et de l'accessibilité des documents.

En gros pour un projet d'un an, la recherche documentaire prendrait au minimum un mois sans toutefois dépasser les 3 mois (Burns et Grove 2001 :109). Cette estimation est éclairante pour savoir que depuis le commencement de la collecte des documents et de la lecture, le chercheur doit procéder à transcrire toutes les informations susceptibles d'être utilisées dans son travail. Il veillera à noter les références et à identifier correctement les sources pour produire une bibliographie selon des normes très strictes de présentation (APA, MLA, Chicago)

La méthode adoptée pour consigner ses trouvailles à même son ordinateur (ProCite, End Note) ou au moyen de fiches bibliographiques, exige une rigueur dans l'entrée des données et la description de chacun des enregistrements. L'étudiant gagnerait à adopter un format standard qui lui permettrait un repérage rapide de l'information et rendrait aisé la rédaction du document final. Les fiches ou les documents peuvent être classés et annotés selon le plan provisoire élaboré pour les fins du travail.

### **4. La gestion des résultats de la recherche**

Une fois que tous les documents jugés pertinents ont été revus, l'étudiant procède à l'organisation, à l'analyse et à l'intégration de l'information. C'est une étape très exigeante car elle le pousse à sortir de la série de résumés ou de citations, elle démarre souvent par ce qui est communément appelée : la page blanche.

Cette étape a pour objet de faire valoir les constantes et les contradictions observées dans les écrits. Pour procéder à la comparaison des écrits consultés et mettre en évidence l'avancement des connaissances Quivy & Campenhoudt, (1995) suggèrent deux repères : Les points de vue adoptés et le contenu. Pour ce faire l'étudiant cherchera à :

- Mettre en évidence les points de vue adoptés (ou angles de vue) sociologique, psychologique, politique, économique, historique, éducatif ....

- Signaler les convergences, les divergences, et les complémentarités qui se dégagent, en notant les références (auteur, année, pages.)
- Ne pas abuser pas des citations, et veiller à utiliser les documents primaires, de première main.

## **5. La rédaction du travail final référencié**

Lorsque l'analyse de la documentation collectée est terminée, il reste à rédiger le plan sous sa forme définitive. La correction du travail final se fait selon des critères précis. L'étudiant devra veiller à ce qu'ils incluent à coup sûr les paramètres suivants. :

- La clarté : le message doit être clair pour le lecteur. Les phrases doivent être complètes et bien structurées.
- La logique : les idées secondaires doivent appuyer les idées principales.
- La cohérence et la continuité : il faut que chaque partie occupe la place qui lui revient dans la progression de la démonstration. Par exemple, les causes viennent avant les conséquences, les exemples suivent les arguments théoriques.... Il faut que la progression se fasse de façon fluide du début à la fin. (Dionne, B. 2001)
- La qualité de la langue : l'orthographe, la syntaxe, la justesse des mots et des figures de style facilitent la lecture et l'appréciation des idées.
- Le ton neutre : la neutralité, propre aux écrits scientifiques, a pour fonction de traduire la pensée de l'auteur, sans que les préjugés du lecteur ne la déforment. (Dépeleteau, F. 2000).

## **6. Conclusion**

Arrivé à la rédaction finale, l'étudiant fera preuve d'un bon esprit de synthèse s'il va droit à l'essentiel, délaisse les explications secondaires et évite les redondances.

La méthodologie est évaluée, l'étudiant aura donc à noter comment il a fait ses recherches, à partir de quels mots clés et de quels moteurs de recherche.... Cela demande de la pratique ainsi qu'une bonne compréhension des documents consultés. Les professeurs sont là pour faciliter le travail. Il ne faut pas hésiter à les consulter.

Il est à noter que les citations et le plagiat des sources consultées restent les deux grands défis auxquels l'étudiant doit faire face

*Remerciements à Madame Randa Atallah, chef de département de la formation continue de La Faculté des sciences infirmières et membre de la LPU, pour la lecture et les commentaires du manuscrit de cet article.*

### **Bibliographie :**

Boisvert, D. (2003). *La recherche documentaire et l'accès à l'information* in Gauthier Benoit (sous la dir) *Recherche sociale : De la problématique à la collecte des données*, Presses de l'Université du Québec, 85-102

Burns, N., Grove, S. k. (2001). *Review of Relevant Literature.* in, Burns, N., Grove, S. k. *The Practice of Nursing Research: Conduct, Critique, & Utilization* (4\* ed). Elsevier Saunders, (USA), 107-128

Dépeleteau, F. (2000). *La démarche d'une recherche en sciences humaines: de la question de départ à la communication des résultats.* De Boeck Université : Les Presses de l'Université Laval.

Dionne, B. (2001). *Pour réussir : guide méthodologique pour les études et la recherche* (3<sup>e</sup> éd.). Laval : Editions Etudes Vivantes.

Fortin, M.F & Vissandjée, B (1996), *La recension des écrits*, in Fortin, M.F, *Le processus de la recherche : de la conception à la réalisation.* Mont-Royal, Décarie éditeur, 73-87

Quivy, R. & Van Campenhoudt, L. (1995). *La lecture* in Quivy R & Van Campenhoudt, Y. *La recherche en sciences sociales*, Dunod, 42-62

Tremblay R.R & Perrier Y (2000). *Savoir Plus : Outils et méthodes de travail intellectuel.* Les Éditions de la Chenelière.