

	<p style="text-align: center;">Université Saint-Joseph - Beyrouth <u>Beyrouth, le 1^{er} mars 2012</u></p> <p style="text-align: center;">L' évaluation des compétences à l' école et à l' université</p> <p style="text-align: center;">Un nouveau défi pédagogique</p> <p style="text-align: center;">M. Romainville <i>marc.romainville@fundp.ac.be</i></p>
--	---

	<p style="text-align: center;">Plan</p> <hr/> <table> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 1. Pourquoi les systèmes éducatifs s' emparent-ils des compétences ? 2. Qu' est-ce qu' une compétence ? 3. Quelles sont les défis liés à la prétention d' évaluer l' acquisition de compétences ? 4. Quelques pistes prometteuses 5. Conclusion résolument optimiste... </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Pourquoi les systèmes éducatifs s' emparent-ils des compétences ? 2. Qu' est-ce qu' une compétence ? 3. Quelles sont les défis liés à la prétention d' évaluer l' acquisition de compétences ? 4. Quelques pistes prometteuses 5. Conclusion résolument optimiste...
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Pourquoi les systèmes éducatifs s' emparent-ils des compétences ? 2. Qu' est-ce qu' une compétence ? 3. Quelles sont les défis liés à la prétention d' évaluer l' acquisition de compétences ? 4. Quelques pistes prometteuses 5. Conclusion résolument optimiste... 		

« Le soleil tourne autour de la Terre »

Tout à fait vrai	30.5%
Probablement vrai	7.9 %
Probablement faux	4.2%
Tout à fait faux	53.1%
Ne sait pas	4.4%

Qui croit à cette affirmation selon son niveau d' instruction ?

Primaire	53.3%
Secondaire inférieur	40.8%
Techniques	31.8%
Secondaire supérieur	36.5%
Supérieur	15.7%

	<i>Total</i>		<i>Acquis</i>	<i>Surcharge</i>
Français	1 989	x 27 %	= 537	1 452
Histoire	1 088	x 32 %	= 348	740
Allemand*	891	x 62 %	= 552	339
Éducation civique	872	x 41 %	= 357	515
Géographie	824	x 50 %	= 412	412
Anglais	716	x 62 %	= 443	273
Biologie	402	x 30 %	= 120	282
Physique	259	x 53 %	= 137	122
Mathématiques	167	x 53 %	= 88	79
Total*	6 317	–	2 442	= 3 875
	mots		mots acquis	de surcharge

Tableau 21 : Estimation du vocabulaire total acquis par matière

	<h1>1. Les sources</h1>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Insatisfactions <i>internes</i> quant aux acquis <ul style="list-style-type: none"> • savoirs 'morts' et volatiles • savoirs peu intégrés et peu mobilisables ▪ Nouvelles <i>demandes externes</i> de la «société de la connaissance» <ul style="list-style-type: none"> • instrumentalisation économique • instrumentalisation plus large sociale, culturelle et démocratique

	<h1>2. La compétence</h1>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compétence ? « aptitude à mettre en œuvre un ensemble organisé de savoirs, de savoir-faire et d'attitudes permettant d'accomplir un certain nombre de tâches » « <i>Savoir, et ne point faire usage de ce qu'on sait, c'est pire qu'ignorer</i> » (Alain)

	<h2>2. La compétence (II)</h2>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trois traits fondamentaux <ul style="list-style-type: none"> • réseau intégré de ressources : savoirs, savoir-faire, attitudes • orientées vers l' action : n' ont de sens que si l' élève se montre apte à les mobiliser • relatives à une situation ou une famille de situations

	<h2>2. La compétence (III)</h2>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La compétence ne tourne pas le dos au savoir, à la culture, voire à la pensée... ▪ Au contraire, elle cherche à développer des savoirs vivants, des outils pour penser et pour agir, à l'école et en dehors. ▪ Elle retrouve même le sens premier du savoir.

Le temps des révolutions (de la fin du XVIII^e au début du XX^e siècle)

▪ Les révolutions démographique agricole et industrielle

Identifier une opinion ou un système capitaliste ou collectiviste (5)

Identifier les principaux éléments constitutifs d'un processus de croissance ou de développement économique (6)

Identifier les principales stratifications d'une société et les inégalités qu'elles induisent (9)

Identifier les principaux éléments constitutifs à une situation de « crise » (10)

3. Les défis

1. Sources
2. Compétence
3. Défis
4. Pistes
5. Conclusion

- « **Alchimie étrange** » de la compétence et de sa mobilisation
 - concept **mulidimensionnel** et **flou**
 - **ressources** indispensables, mais **non suffisantes**
 - part irréductible du **sujet** et de sa réflexion en situation
 - **rappports complexes** entre compétence et ressources

	<h2>3. Les défis (II)</h2>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dangers et dérives <ul style="list-style-type: none"> • approche techniciste et réductrice • transversalité non valide • approche dogmatique <ul style="list-style-type: none"> ◆ refus d'évaluer des ressources hors contexte ◆ norme de complexité inédite • surestimation du poids de l'acteur

	<h2>4. Les pistes</h2>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Évaluation « compétences compatibles » ? <ul style="list-style-type: none"> • On ne peut évaluer que des compétences ... correctement identifiées et modélisées ! <ul style="list-style-type: none"> ⇒ <i>référentiel précis mais maniable</i> • La compétence se développe progressivement <ul style="list-style-type: none"> ⇒ <i>évaluation continue et formative</i>

	<h2>4. Les pistes (II)</h2>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> • La compétence ne se manifeste qu' en situation... <ul style="list-style-type: none"> ⇒ <i>évaluation par mises en situation (complexe, significative, authentique) et analyse de l' action</i> • ...mais elle ne se transfère que si elle est décontextualisée <ul style="list-style-type: none"> ⇒ <i>valse à trois temps</i> <ul style="list-style-type: none"> ◆ enactée (contextualisation) ◆ réfléchie et explicitée (décontextualisation) ◆ adaptée (recontextualisation)

	<h2>4. Les pistes (III)</h2>
<ul style="list-style-type: none"> 1. Sources 2. Compétence 3. Défis 4. Pistes 5. Conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> • La personne elle-même est finalement la mieux placée pour parler de sa compétence. <ul style="list-style-type: none"> ⇒ <i>co-évaluation partagée et responsabilisante</i> • L' acquisition d' une compétence ne se laisse pas réduire à une note sur 20 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ <i>évaluation qualitative et surtout informative</i>

4. Les pistes (VI)

1. Sources
2. Compétence
3. Défis
- 4. Pistes**
5. Conclusion

- Quelques exemples de **dispositifs**
 - 5^e année secondaire : « parler pour convaincre : la controverse »
 - 2^e et 3^e années de médecine : stations d'évaluation formative
 - 1^{er} cycle archéologie et histoire de l'art : ePortfolio et entretiens formatifs
 - ◆ collection de travaux qui fait foi des compétences acquises en gardant des traces pertinentes de réalisations
 - ◆ inciter l'étudiant à analyser ses acquis

Énoncé de l'épreuve

Vous avez tous lu, préalablement à votre intervention, L'étranger de CAMUS.
Le comportement du (des) personnage(s) prête à controverse et peut donner lieu à des appréciations diverses.

- Certains d'entre vous, désignés par le professeur, seront amenés à prendre position personnellement. Ils auront à défendre ou attaquer le(s) personnage(s) lors d'un échange contradictoire qui respectera les règles suivantes: la durée de l'échange se situera entre 6 et 10 minutes et le professeur jouera le rôle du modérateur. Ils pourront disposer, s'ils le souhaitent, d'un aide-mémoire et du texte lu.
- Les autres joueront le rôle d'observateurs, munis d'une grille adéquate dont le professeur aura précisé l'usage.

Compétences, savoirs, savoir-faire du référentiel

- Choisir et mettre en œuvre un niveau de langue et des stratégies de politesse et de persuasion en tenant compte :
 - des éléments qui déterminent le projet de parole (expliquer, persuader, exercer son sens critique)
 - des destinataires (nombre, âge, statut, réactions potentielles)
 - des conditions matérielles et contextuelles de la communication
- Tenir compte des conventions propres à chaque situation de communication et du rôle que chaque participant tient dans l'exposé
- (...)
- Produire des signes qui favorisent l'écoute (répéter, reformuler, synthétiser, questionner...)
- Utiliser des procédés verbaux et non verbaux qui garantissent la relation (courtoisie...)
- Utiliser à bon escient des stratégies susceptibles d'emporter la bienveillance et/ou la conviction de l'auditeur (ex. : se donner une image de marque agréable, s'exprimer positivement et de manière résolue).

Critères, indicateurs, niveaux de maîtrise et proposition de pondération

CRITERES	INDICATEURS	NIVEAUX DE MAITRISE	PONDERATION PROPOSEE
Intention de communication			
1 Respect de l'intention: convaincre Qualité de l'argumentation et de la lecture (18/50)	1.1 Développement de l'argumentation	<input type="checkbox"/> Arguments en nombre suffisant et/ou bien développés <input type="checkbox"/> Arguments trop peu nombreux et/ou trop peu développés	De 7 à 0 pts
	1.2 Pertinence au texte lu	<input type="checkbox"/> Aucune ou légère erreur de compréhension/interprétation <input type="checkbox"/> Erreur grave de compréhension/interprétation	De 7 à 0 pts
	1.3 Cohérence interne de l'argumentation	<input type="checkbox"/> Aucune contradiction entre les arguments <input type="checkbox"/> Contradiction entre les arguments	De 4 à 0 pts
Caractéristiques du genre			
2 Respect des caractéristiques du genre (16/50)	2.1 Affirmation d'une thèse marquée durant toute l'interaction	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	De 0 à – 8 pts
	2.2 Prise en compte des arguments de l'interlocuteur	<input type="checkbox"/> Interactions existantes et appropriées <input type="checkbox"/> Simple juxtaposition	De 6 à 0 pts

Exemple Médecine: Stations d'évaluation formative

- 4 stations pendant les 2^{ème} et 3^{ème} années (« pré-cliniques ») des études en médecine
- Simulations d'une consultation médicale avec des « patients standardisés »
- Observation directe avec grilles d'évaluation par un superviseur clinique et par le patient
- Feedback personnalisé par le superviseur; formulation d'objectifs personnalisés par l'étudiant pour la prochaine fois
- Feedback collectif à l'ensemble des étudiants
- Lien avec évaluation sommative/certificative: participation aux stations formative exigée pour l'inscription aux examens

Université de Genève, L. Allal, à paraître

Exemple Médecine: Stations d'évaluation formative

Station formative 3 (consigne écrite)

Madame Josiane DERIVAZ

Lieu : *Cabinet médical*

Vous êtes étudiant(e) en médecine en stage au cabinet d'un généraliste.

Il vous propose de voir une de ses patientes qui a pris rendez-vous pour un problème de douleurs dans la poitrine.

Vous avez **20 minutes** pour :

- Explorer la (les) plainte de la patiente
- Prendre les signes vitaux, examiner le cœur et rechercher des signes d'insuffisance cardiaque. Expliquer à la patiente ce que vous faites.
- A la fin de la consultation, faites le point avec la patiente et expliquez-lui votre impression sur son problème et la suite immédiate à donner.

VOUS ETES LIBRE DE PRENDRE DES NOTES PENDANT L'ENTRETIEN.

- A la fin de la consultation, vous recevrez un feed-back personnel, puis vous ferez un résumé du cas

Exemple Médecine: Stations d'évaluation formative

Station formative 3

2 grilles d'évaluation remplies par (1) le superviseur clinique
(2) le patient

La grille du patient est composée d'items portant sur :

Anamnèse (24 items), Examen physique (13 items)

Aspects relation médecin-malade
(18 items + 5 items de synthèse)

EX. Tout au long de l'entretien et de l'examen physique, l'étudiant :

- s'est comporté de façon adéquate (apparence, politesse, gestuelle)
- s'est montré attentif à ma personne (écoute et suit mes réponses, ne m'interrompt pas)
- s'est montré bienveillant/compréhensif (exprime du soutien, réagit lorsque j'exprime des émotions, ne me juge pas)

5. Conclusion

1. Sources
2. Compétence
3. Défis
4. Pistes
- 5. Conclusion**

- **L' école et l' université ont toujours développé** des compétences, mais
 - pas assez
 - pas explicitement
 - en tant que « dommage collatéral »
- Le défi d'une approche par compétence est de **mettre au cœur de la formation la mobilisation des savoirs**
 - redonner du **sens** au travail scolaire
 - **réconcilier** école et société

« Un jeune homme, après avoir passé dix années qu'on doit mettre au nombre des plus précieuses de la vie, en sort, lorsqu'il a le mieux employé son temps, avec une connaissance très imparfaite d'une langue morte, avec des préceptes de rhétorique et des principes de philosophie qu'il doit tâcher d'oublier. »

D'Alembert, *Article « Collège » de l'encyclopédie*,
1751-1772

« Quand on compare la surabondance des détails où se complaisent les livres et les maîtres et que ceux-ci imposent à la mémoire de leurs élèves, avec la misère inexprimable des connaissances qui survivent à ce surmenage, voire avec l'insignifiance des connaissances dont les maîtres se satisfont aux jours des examens oraux, on se demande de quel côté est la déroute mentale. »

Rapport au Conseil général de la Ligue de
l'enseignement, 29 mai **1927**